

Geduceerde certificaathouders volharden in rechtszaak tegen Triodos

In het kort

Certificaathouders van Triodos Bank klagen de duurzame bank aan voor de devaluatie van hun certificaten.

Stichting Triodos Tragedie, met zo'n 1150 aangesloten certificaathouders, weigert een schikkingsvoorstel van €10 per certificaat.

De rechtbankvoorzitter bood een mondelinge uitspraak aan, maar de stichting wacht liever op een schriftelijke.

De hele tekst

De zaal van de rechtbank in Utrecht zit vol, met veelal middelbare mannen. Deze geduceerde certificaathouders van Triodos Bank hebben zich aangesloten bij de stichting Triodos Tragedie, een stichting met één doel: meer terugkrijgen dan het tientje waarmee de bank zijn certificaathouders zou willen afschepen.

Deze rechtszaak lijkt ontstaan door een soort achteloosheid van de bank en zijn goedbedoelende geldschietters. Decennialang maakten ze zich geen zorgen. De bank was op een duurzame missie en particulieren met hart voor milieu en maatschappij financierden die door certificaten van de bank te kopen. Ze namen genoeg met een bescheiden dividend, aldus Mark Littooij, advocaat van stichting Triodos Tragedie (TT) en waren zich van geen koersrisico's bewust. 'Ze wisten: Triodos koopt zelf certificaten in als er onevenwichtigheden ontstaan in de markt. Dat stond ook in alle prospectussen.'

Die tijd is voorbij. Begin 2020, tijdens de coronacrisis, viel de handel in certificaten stil. De prijs ervan decimeerde. Daarna ging het snel. Nu is Triodos beursgenoteerd en ligt de koers iets boven de €30, ongeveer een derde van de prijs voor 2020.

Nieuw financieel instrument

Advocaat Littooij van TT zegt dat de bank in relatief korte tijd de certificaten heeft omgebouwd tot een nieuw financieel instrument, dat niet meer lijkt op het product dat de ongeveer 1150 deelnemers aan deze collectieve stichtingsclaim ooit kochten. 'Zij hebben nooit een beursgenoteerd certificaat gewild. Triodos heeft de regels tijdens het spel veranderd.'

Advocaat Allart Haasjes van Triodos is het daar niet mee eens. De bank heeft niets op slinkse wijze aangepast. Er was een probleem toen de handel opeens stilviel. 'Daarna heeft de bank in het belang van de certificaathouders alle mogelijke alternatieven onderzocht om die weer op gang te krijgen.' Volgens een eerdere uitspraak van de Ondernemingskamer zou die daarmee niet onzorgvuldig hebben gehandeld. Er was volgens Triodos een aanbodoverschot van tussen de €150 mln en €250

mln aan certificaten. En op de balans was nog maar €14,4 mln ruimte om certificaten in te kopen. 'Wat had Triodos anders moeten doen?'

Tegen elkaar uitspelen

Ook de afgelopen jaren heeft de bank verschillende maatregelen genomen om certificaathouders tegemoet te komen, zoals €11 aan dividendbetalingen. Daarnaast is er een schikkingsvoorstel van €10 per certificaat dat veel certificaathouders inmiddels hebben geaccepteerd. Dit in ruil voor volledige en definitieve kwijting. De inschrijfperiode voor die schikking is al een paar keer verlengd. Onlangs nog tot eind september: twee weken na de zitting van dinsdag.

De Triodos-afvaardiging benadrukt dat alle certificaathouders er nog gebruik van kunnen maken, ook die in de zaal. Volgens de claimstichting probeert de bank ze zo tegen elkaar uit te spelen. Certificaathouders hebben ook allemaal al talloze mails en brieven gehad, zelfs telefoontjes om toch alsjeblieft die €10 te accepteren.

Dat gaat niet gebeuren, als het aan voorzitter Thijs Jostmeijer van TT ligt. De certificaathouders achter deze claim hebben er voor getekend om samen op te trekken, tot het einde. Samen betalen ze de juridische bijstand. Hoe meer certificaathouders een schikking accepteren, des te minder blijven er over om dat te doen.

Boete bij uitstappen

Het contributiesysteem van TT is ook gestoeld op doorprocederen. Wie de schikking accepteert en uit de procedure stapt, moet de stichting €0,75 per certificaat betalen. Die bijdrage wordt alleen gerestitueerd indien de stichting de zaak uiteindelijk verliest. Het is een systeem waar een van de drie aanwezige rechters zijn vraagtekens bij zet. 'Moeten uitstappers betalen voor een mogelijk succes waarin zij niet zullen delen?'

Nadat de argumenten van beide partijen zijn besproken, doet de rechtbankvoorzitter een voorstel. Hij schorst en doet daarna meteen uitspraak. Daarmee geeft hij certificaathouders de mogelijkheid om afhankelijk van zijn uitspraak alsnog van het schikkingsvoorstel te gebruik te maken. De deadline daarvoor is immers over twee weken, terwijl een schriftelijke uitspraak zeker zes weken op zich zou laten wachten.

Toch geen goed idee

Goed idee, vinden beide advocaten in eerste instantie. Na een kort overleg komt TT-advocaat Littooi hier op terug. Zijn cliënt is ervan overtuigd, zegt hij, dat de achterban van TT het aangeboden tientje niet accepteert. Een mondelinge uitspraak plus onderbouwing zouden hij en het stichtingsbestuur weer op papier moeten gaan zetten. 'Dat levert alleen maar onduidelijkheid op.'

Dit tot zichtbare teleurstelling van de voorzitter: 'U noemde de nijpende situaties van de certificaathouders. Het was mooi geweest als we nu een oplossing hadden gevonden. Die route wordt door u nu niet opengesteld. It takes two to tango, daar is soms wat richting bij nodig. Dat kan nu niet.' Uitspraak volgt op 12 november, nabeurs.