

Belgisch Collecti(e)f Belge – verslag vergadering met bestuur Trioforum op 10 september 2025 in het kantoor van meester Arnouts Laurent

Aanwezig namens Trioforum : Bernard Poncé, Michel Fourneau en Rene Moreau, adv. Arnouts Laurent, **namens het Collectief** Titanne de Frenne, Eric Yperman en Koen Albregts

Reacties op Trioforum in het rood (stand 17-09-2025)

1. Na een kennismakingsronde heeft de advocaat de rechtsgang door Trioforum toegelicht. Samengevat komt zijn visie en analyse op het volgende neer. Dat het akkoord van 10 euro een deelname van 80% behaalt, versterkt de kansen op succes van Trioforum. De bank heeft immers beter zicht gekregen op mogelijke resterende claimkosten. SCTB verdient felicitaties om voor iedereen een resultaat te hebben behaald, maar de bank heeft het mis als ze beweert dat door dit akkoord nu iedereen bediend werd. Arnouts verwees hier naar de zaak Fortis waar verschillende hoogten van bedragen van tegemoetkoming aan aandeelhouders werden gehanteerd.

Arnouts heeft van Trioforum een tweevoudig mandaat meegekregen. De zaak aanhangig maken bij justitie met een onderhandelingsmandaat over een schadevergoeding en het herstel van het oude systeem van handelen in certificaten. Dit laatste noemt hij belangrijker dan een hogere tegemoetkoming bekomen. Het oude systeem kan volgens Trioforum mits aanpassingen terug ingevoerd worden. Alleen op deze wijze wordt het huidige waardeverlies rechtgezet. Triodos Bank is nu eenmaal te klein om ooit op een beurs te kunnen floreren.

Het oude systeem wordt besproken. Meer specifiek gaat het om het verbeterde systeem dat wordt voorgesteld in het rapport "[Opnieuw het licht zien](#)", gepubliceerd op 25-02-2025.

Wat betreft een eventuele minnelijke schikking gaf Arnouts ons een scoop en kondigde aan dat de rechtbank in Brussel een mediatie ging bevelen. Hij wil hierop ingaan indien de bank de volledige transparantie gaat geven over wat er nu beslist werd de voorbije jaren, wat de SCTB eerder reeds in 2022 via de Ondernemingskamer wilde realiseren. De schadevergoeding voor de Trioforum leden mag ook over meerdere jaren gespreid worden.

Wat betreft de door de rechtbank gesponsorde mediation, moet worden opgemerkt dat deze parallel aan onze juridische procedure loopt, zonder deze te belemmeren. Aangezien Triodos tijdens de zitting haar teleurstelling heeft uitgesproken over deze situatie, waardoor een verlenging van de procedure is voorkomen, zijn we benieuwd hoe zij hierop zal reageren. We zullen hier ongetwijfeld een glimp van opvangen tijdens de volgende BAVA.

Na deze uiteenzetting vroeg advocaat Arnauts aan Titanne, Eric en Koen of wij namens de bank kwamen vergaderen of namens het Collectief? Wij schoten alle drie in de lach.

Aangezien Koen Albrechts een vaste adviseur is van de raad van bestuur van de SCTB, zijn wij van mening dat de vragen van de heer Arnauts volledig terecht waren.

2. Het Collectief heeft vervolgens kunnen uitleggen waarom we deze vergadering hadden gevraagd. (Helaas werd Arnauts toen weggeroepen, we hebben hem niet meer teruggezien) . Wij zijn komen zeggen dat er niets op tegen is als Trioforum claimers meer zouden krijgen dan 10 Euro. In geval van succes bij de komende mediation hebben we hen voorgesteld om na aftrek van de kosten van Arnauts (16%) een deel van hun meeropbrengst te schenken aan een goed doel. Zo kan Trioforum hard maken dat het niet alleen om centen te doen was maar ook om principes als daar zijn billijkheid en ethisch omgaan met zijn aandeelhouders door een bank.

We laten het initiatief voor de suggestie over aan het collectief. Houd er echter rekening mee dat we met de certificaten geen winst maken, maar gewoon proberen ons vermogen terug te vorderen.

Voorts sluit het Collectief zich aan bij de vraag naar historische transparantie. Ook voor nieuwe certificaathouders is dit van belang. Om talent te blijven aantrekken hoort dat bank best zonder geheimen uit het verleden te moeten leven.

Wij kunnen het daar alleen maar mee eens zijn. We hebben het collectief verwezen naar het rapport van de Domino Party en onze verzoeken om toegang tot documenten die tijdens de confrontatie tussen Triodos en SCTB bij de Kamer van Koophandel zijn ingediend.

Ten slotte heeft het Collectief gevraagd aan Trioforum om ook de kwestie van een Community van aandeelhouders aan hun agenda te plaatsen.

Het Collectief heeft kunnen uitleggen dat ook na een akkoord de leden van Trioforum nog altijd aandeelhouders zijn. Hoe ervoor zorgen dat aandeelhouders die het ernstig voorhebben met de missie hun stem bewaren in de bank? De meerderheid van de 42 000 certificatenhouders heeft nog altijd met zijn/haar certificaten bij Triodos en ontving een uitnodiging voor de AV.

Maar wat met een flinke minderheid die niets ontvangen van hun bank of broker waar ze intussen zitten met hun certificaten.

Triodos kan gebruik maken van een Europese richtlijn om al zijn aandeelhouders zelf te blijven adresseren. Als de SAAT niet langer de aandeelhouders vooraf samenbrengt om ideeën uit te wisselen en gefundeerde vragen te kunnen stellen aan het Management, wie gaat dit aspect van een Community verder ter harte nemen?

Ooit zal een Algemene Vergadering van SAAT moeten samenkomen om de aandeelhouders bij meerderheid te laten beslissen dat de rol van SAAT wijzigt en wat er in de plaats komt. Die toekomst moeten we tijdig en dus nu al voorbereiden. Daarom de vraag aan Trioforum om in haar communicaties de aandacht voor AV en BAVA gaande houden en dit forum voor dialoog en bewaking van de missie niet te verliezen.

Onze visie op SAAT is duidelijk: het is in het verleden ineffectief gebleken in het waarborgen van de bescherming van kaarthouders. Wij zijn van mening dat alleen een onafhankelijke vereniging, die uitsluitend bestaat uit kaarthouders, hen kan vertegenwoordigen en verdedigen, en tegelijkertijd een informerende rol kan spelen over diverse onderwerpen, ter aanvulling op de communicatie van de bank. Dit is bijvoorbeeld wat SCTB doet tijdens een AVA door gedetailleerd uit te leggen hoe er gestemd moet worden. Het verenigingsmodel zou kunnen worden gemodelleerd naar dat van AFER Europe (waarvan Bernard Poncé bestuurder is) en dat de leden van het AFER Europe-contract verdedigt tegen verzekeraar Abeille Assurances. Deze (internationale) vereniging zou de kaarthoudersgemeenschap kunnen verenigen en op geldige en effectieve wijze kunnen vertegenwoordigen. Vraag: is de bank bereid een dergelijke tegenmacht te accepteren? Zie ook punt 3 hieronder.

3. Bernard antwoordt namens Trioforum blij te zijn met onze houding en onze standpunten. Hij verwijst naar instellingen die in België aandeelhouders ondersteunen in de verdediging van hun belangen en behoud van de missie van een onderneming. In de toekomst moeten de aandeelhouders zich onafhankelijk kunnen organiseren, de bank moet deze werking financieren zonder inhoudelijke inmenging. Zo komen de aandeelhouders in een positie waarin dat zij hun goede invloed ook kunnen laten gelden. Idealiter zouden aandeelhouders zich moeten organiseren over de landen heen, met het Engels als voertaal.

4. Op onze vraag of hij ook Triodos Tragedie kan contacteren over deze punten, moet Bernard melden dat het onderling contact inmiddels helaas verdwenen is. Dat is jammer omdat via de Class action, Triodos Tragedie dezelfde hefboomen in handen heeft om druk te zetten op de bank vanuit een breder perspectief dan louter financieel. Misschien moeten we opnieuw proberen en individuen binnen Triodos tragedie daarover polsen? Bernard vermoed er eerder louter financiële oriëntatie omdat hun advocaat werkt volgens het principe no cure no pay systeem.

Belangrijke toelichting: We hebben het woordgebruik in het Nederlands niet gecontroleerd, maar we hebben de relatie met Triodos-Tragédie niet verbroken. Die werd simpelweg niet voortgezet omdat er geen nieuwe onderwerpen werden besproken. Bovendien had Triodos-Tragédie op haar website aangekondigd zich te richten op haar juridische procedure, en dat heeft ze ook gedaan. U kunt enkele ontwikkelingen op de website lezen.

5. We filosoferen op het einde nog wat over de uitdagingen waar de bank voor staat nu men ook in Nederland zal moeten besparen en de handel op Euronext ook geen hoge volumes noch prijzen kan halen? Zal Triodos een voldoende krachtige speler zijn om zijn plaats op Euronext te kunnen waarmaken? Alleszins een uitdagende toekomst.

We nemen in vriendschap afscheid.