

Trioforum vergadering 15 juni 2024

Redactie: Patrice Gilly

Ongeveer veertig aanwezigen, waaronder 2-3 Nederlandse sprekers.

Vertaling deepl.com

Bernard Poncé (BP) opende de bijeenkomst.

Hij zet zijn strijdrossen uit.

- Triodos management laten aftreden
- Captin noch Euronext
- Terug naar het oude, verbeterde systeem van certificatenliquiditeit.

Hij is van plan om een rapport op te stellen over de financiële kosten van de fouten van de afgelopen jaren (2017-2024?)

De juridische stappen liggen op schema. BP heeft dit officieel aangekondigd op de SAAT AVA.

Nog even iets over de Triodos-enquête, waarin weinig over Captin werd gezegd, behalve dat het niet werkte: slechts 3% van de houders die op Captin geregistreerd staan, hebben een aankoop of verkoop gedaan. Als gevolg hiervan, bye bye Captin, Hello Euronext, een beslissing die werd aangekondigd vóór de Triodos AVA. Helemaal niet democratisch!

BP geeft het woord aan Laurent Arnauts (LA)

Onze advocaat begint met het bedanken van BP, dat een mooie collectieve actie heeft georganiseerd. Het is zeldzaam om tijdens een actie van dit type op zo'n actieve en goed geïnformeerde hulpverlener te kunnen rekenen. (Een welverdiend applaus)

Voorwaarden

LA legde de belangrijkste punten van het juridische argument uit.

De aard van het certificaat is radicaal veranderd na de afschaffing van het interne uitwisselingssysteem. Het certificaat is een soort gestructureerde obligatie geworden en zal binnenkort het voorwerp uitmaken van een echte beursnotering. Deze beslissing is genomen zonder enige studie naar de gevolgen van een beursnotering voor de emittent en natuurlijk voor de houders.

LA wijst er terloops op dat de belangrijkste troef van een bank vertrouwen is, zoals Triodos in 2008 bewees, toen het de financiële crisis doorstond en een groot aantal aandeelhouders aantrok.

BP komt tussenbeide om het partnerschap SAAT-Triodos, dat sommige aanwezigen nog niet kennen, opnieuw uit te leggen. LA nam het over. Hij legde de risico's van een beursgang op Euronext uit.

Vandaag de dag is bankieren geen stabiele investering meer. Ik hoef u niet te herinneren aan de Fortis-affaire, de twee Amerikaanse banken vorig jaar en de gedwongen overname van een van de drie grote Zwitserse banken door zijn concurrent.

Triodos, een speciale, unieke, ethische bank, zou wel eens de dupe kunnen worden van de vergelijking met traditionele banken als ze naar de beurs gaat. Wat is deze UFO?

Pas op voor volatiliteit en de angstige reacties van aandeelhouders, als de toezichthouder iets vreemds vindt als gevolg van versterkte controles in het geval van een financiële pre-crisis.

Kortom, het is waarschijnlijk dat een beursnotering de manier waarop de bank opereert zal veranderen en misschien zelfs de essentie ervan, waarbij een "klassiek" bankbeheer belangrijker wordt dan ethische principes. Daarom werken wij aan een terugkeer naar het oude systeem.

In tegenstelling tot wat de bank ons wil doen geloven, is een open of gesloten beursnotering een afwijking van een kapitalistisch systeem waaraan houders zich nooit hebben willen houden voor hun certificaten.

LA benadrukt ook de verandering in de doelstelling van het management, namelijk het aantrekken van institutionele beleggers. Er zijn allerlei soorten institutionele beleggers: vakbonden, onderlinge maatschappijen, de traditionele. Maar Triodos richt zich op beleggingsfondsen, niet op stille beleggers. In dit scenario zou Triodos, het vreemde eendje in de ogen van de toezichthouders (BNB, FSMA), een traditionele bank worden. De managers zijn tevreden en streven nu naar groei om hun status te rechtvaardigen. Aan de andere kant zijn de toezichthouders gerustgesteld nu ze een atypische bank zien die fit for purpose groeit. LA wil de bank daarom dwingen om zo transparant mogelijk te zijn over het beursgangsproces. Triodos zal haar keuze voor Euronext moeten rechtvaardigen door studies te produceren (wat geweigerd werd voor Captin) ter ondersteuning van haar beslissing.

Dagvaarding en vaststelling

De dagvaarding is betekend (Triodos heeft hem). De zaak zal op 27 juni worden behandeld. Op die datum zal een tijdschema voor de uitwisseling van pleidooien en pleidooien worden vastgesteld. De procedure zal naar verwachting een jaar duren, waarbij de rechtbank drie maanden na de pleidooien uitspraak zal doen.

Wij verzoeken (voornamelijk) :

* overlegging van de studies die geleid hebben tot de stopzetting van het interne uitwisselingssysteem. Het idee is om vast te stellen dat de stopzetting niet te rechtvaardigen was.

* de terugbetaling van onze certificaten. Als we weigeren, kunnen we misbruik van recht claimen. Of Triodos koopt terug, of het compenseert (schadevergoeding).

In de tweede plaats (subsidiar) wijzen we op fouten die zijn begaan in de ogen van de wet, die over alle hoeken en gaten is geharkt.

Vragen/Antwoorden :

* Uitleg van de buffer, die zelfs op het hoogtepunt van de pandemie zelden werd gebruikt en nooit werd opgebruikt.

* Misleidende informatie in 2011 over het certificaat, met de nadruk op risicovrije investering. "We werden bedrogen". Ze zal de misleidende prospectus doorgeven aan LA.

* We brengen de bank niet in gevaar. Een terugkoop of compensatie zal alleen gevolgen hebben voor de deelnemers aan de class action en niet voor alle certificaathouders.

* Als we succesvol zijn in ons verzoek om terug te keren naar het oude systeem, zal het tijd kosten voordat het systeem weer operationeel is.

* De activiteiten van de bank - altijd trouw aan haar doelstellingen, sociaal, duurzaam en ethisch, en in goede gezondheid - staan los van het beheer en de onderbreking met de certificaten. U hoeft uw rekeningen niet te sluiten of uw beleggingen over te dragen. Wij willen gewoon onze bank terug.

* Een woordje over de overgang naar internationale boekhouding in 2019 (IFRS),

* De impact van de mogelijke Euronext-notering op de collectieve actie is moeilijk te meten.

Voor de bank :

- De aandelen van de bank staan over het algemeen 30% lager dan hun intrinsieke waarde.

- Het management zou kunnen veranderen

- Blootstelling aan speculatie

- Als de bank een notering zonder stemrecht behoudt, zal het aandeel minder aantrekkelijk zijn, aangezien elke mogelijkheid van een overnamebod wordt uitgesloten.

Wij zijn uiteraard tegen een notering op Euronext omdat wij, afgezien van het "onhoudbare" aspect, de indruk krijgen dat de koers van het aandeel zal stijgen. Dit zal alleen zo zijn, om nog maar te zwijgen van het toegenomen speculatieve aspect.

* Getuigenis van iemand die naar Zeist is geweest (welke AVA)? Zij benadrukte de noodzaak van betere informatie in de toekomst bij het bijeenroepen van AVA's.

* Wantrouwen in online toezicht, kritiek op de exclusieve volmacht van SAAT.

Het laatste woord: LA zou graag zien dat de deelnemers aan de collectieve actie fysiek aanwezig zijn tijdens de pleidooien. Zo zou de magistraat de "effectiviteit" van onze beweging moeten kunnen zien.

De vergadering eindigde rond 17.00 uur en de deelnemers werden uitgenodigd om na te praten onder het genot van koffie (en andere drankjes) en een stuk taart. Een erg gezellige sfeer.

Voor de goede orde: BP is erg blij dat deze bijeenkomst georganiseerd werd, dat ze zo vlot verliep en dat de feedback zo positief was. Een aantal mensen merkte op dat ze eindelijk begrepen wat ze te horen kregen, na de overvloed aan slecht geschreven en onbegrijpelijke informatie van de bank. De bijeenkomst hielp ook om mensen samen te brengen en ons project concreet vorm te geven. Hartelijk dank aan alle deelnemers.

We zijn van plan om op een later tijdstip webinars te organiseren, zodat meer mensen kunnen deelnemen.

